

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1192	44,2	1194	45,3	1158	47,19

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	824	69,1	827	69,3	805	69,52
Мужской	368	30,9	367	30,7	353	30,48

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2022 г.	2023 г.	2024 г.
---------------------	---------	---------	---------

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ.

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ.

	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	1160	97,32	1164	97,48	1128	97,41
ВТГ, обучающихся по программам СПО	3	0,25	4	0,34	5	0,43
ВПЛ	29	2,43	26	2,18	25	2,16

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам³ ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Гимназия	124	10,4	151	12,65	156	13,47
2.	Лицей	129	10,82	146	12,23	148	12,78
	Лицей-интернат	22	1,85	24	2,01	27	2,33
	Средняя общеобразовательная школа	828	69,46	770	64,49	781	67,4
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	50	4,19	64	5,35	36	3,1
	Средняя общеобразовательная школа-интернат	7	0,59	9	0,75	2	0,17

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Волжский район	28	1,14

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования.

2.	Горномарийский район	18	0,73
3.	Звениговский район	53	2,16
4.	Килемарский район	19	0,77
5.	Куженерский район	21	0,86
6.	Мари-Турекский район	34	1,39
7.	Медведевский район	77	3,14
8.	Моркинский район	46	1,87
9.	Новоторъяльский район	18	0,73
10.	Оршанский район	8	0,33
11.	Параньгинский район	29	1,18
12.	Сернурский район	28	1,14
13.	Советский район	50	2,04
14.	Юринский район	5	0,20
15.	г. Волжск	81	3,30
16.	г. Йошкар-Ола	600	24,45
17.	г. Козьмодемьянск	43	1,75

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Экзамен по обществознанию в 2024 году сдавали 1158 человек. По сравнению с 2022 и 2023 годом наблюдается небольшое уменьшение числа сдающих – на 34 и 36 участников соответственно.

По гендерному признаку соотношение девушек и юношей остается примерно 3:1. (69% и 31%). Процент девушек немного увеличился по сравнению с 2023 годом, а доля юношей, соответственно, незначительно уменьшилась. Доля юношей и девушек практически не изменилась.

Основная масса участников экзамена – выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. Доля выпускников прошлых лет практически не изменилась. Количество участников с ОВЗ увеличилось (с 15 человек в 2023 году до 17 – в 2024 году).

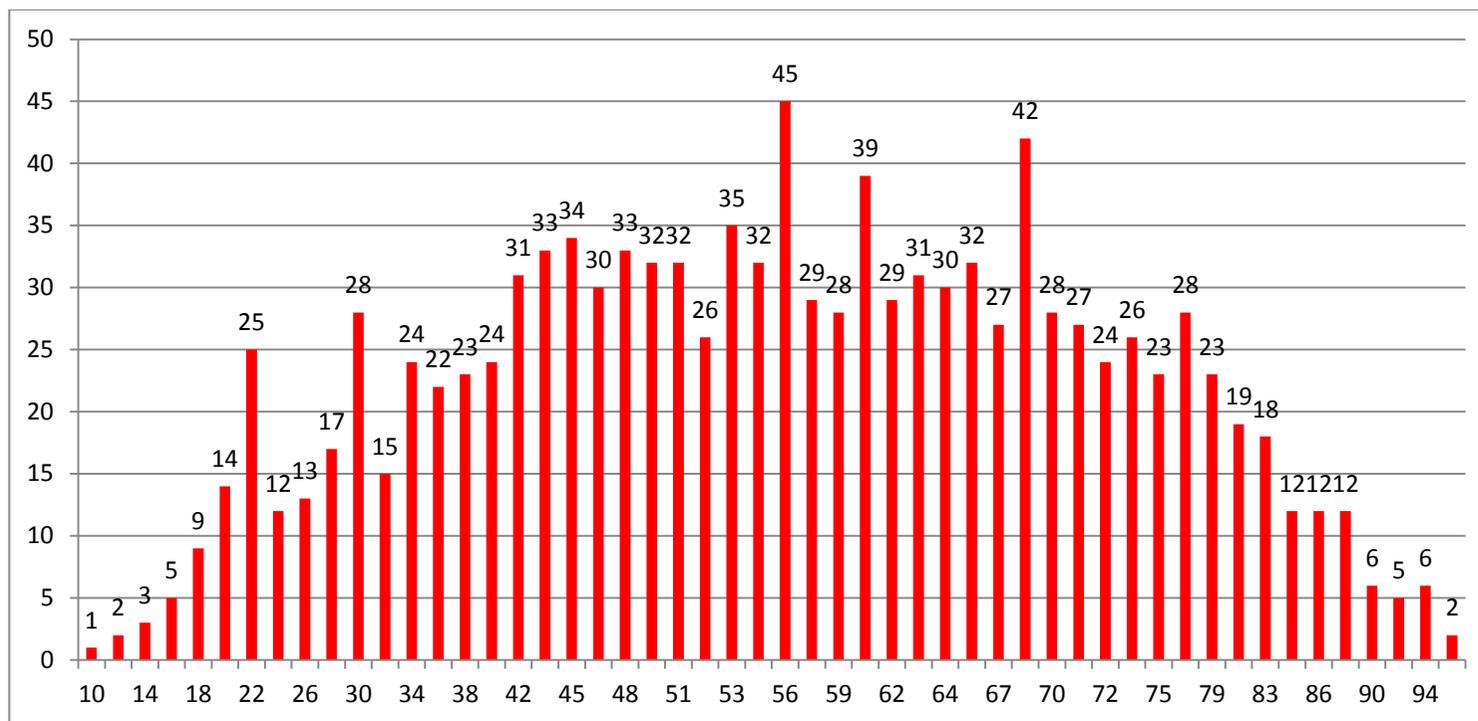
Среди выпускников текущего года большинство составляют учащиеся средних общеобразовательных учреждений, количество которых по сравнению с прошлым годом увеличилось (с 770 человек в 2023 году до 781 – в 2024 году). Количество выпускников лицеев, лицеев-интернатов и гимназий, выбравших обществознание для сдачи ЕГЭ, среди ВТГ незначительно увеличилось. Учащиеся вечерних школ не принимали участия в экзамене.

Выпускники г. Йошкар-Олы, как и в прошлые годы, по численности занимают первое место среди АТЕ региона. Они составляют половину всех сдающих. Незначительное снижение сдающих ЕГЭ по обществознанию наблюдается в Килемарском, Куженерском, Новоторьяльском, Советском, Сернурском районах и городах Йошкар-Оле и Козьмодемьянске. В остальных АТЕ количество участников несколько увеличилось.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	12,7 (151)	19,8 (237)	20,21
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	36,9	30,5 (364)	39,54
3.	от 61 до 80 баллов, %	38,7 (461)	33,1 (395)	32,18
4.	от 81 до 100 баллов, %	11,6 (138)	16,6 (198)	8,07
5.	Средний тестовый балл	60,2	59,4	55,41

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	20,21	20,21	20,21	20,21
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	60,00	60,00	60,00	60,00
3.	ВПЛ	0	0	0	0
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования.

⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

1.	СОШ	781	25,74	41,87	26,38	6,02
2.	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	36	22,22	22,22	22,22	22,22
3.	Гимназия	156	7,05	7,05	7,05	7,05
4.	Лицей	148	9,46	9,46	9,46	9,46
5.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	2		100,00		
6.	Лицей-интернат	27	3,70	3,70	3,70	3,70
7.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	4	25,00	25,00	25,00	25,00
8.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	4	25,00	25,00	25,00	25,00

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	805	18,14	36,27	36,27	9,32
2.	мужской	353	25,78	47,31	22,10	4,82

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Количество	Доля участников, получивших тестовый балл

п/п		участников, чел.	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Волжский район	28	17,86	42,86	25,00	14,29
2.	Горномарийский район	18	27,78	33,33	33,33	5,56
3.	Звениговский район	53	28,30	45,28	24,53	1,89
4.	Килемарский район	19	42,11	26,32	21,05	10,53
5.	Куженерский район	21	33,33	47,62	14,29	4,76
6.	Мари-Турекский район	34	11,76	55,88	32,35	0
7.	Медведевский район	77	24,68	46,75	23,38	5,19
8.	Моркинский район	46	36,96	41,30	21,74	0
9.	Новоторъяльский район	18	38,89	38,89	16,67	5,56
10.	Оршанский район	8	37,50	37,50	25,00	0
11.	Параньгинский район	29	44,83	17,24	20,69	17,24
12.	Сернурский район	28	17,86	42,86	35,71	3,57
13.	Советский район	50	26,00	44,00	22,00	8,00
14.	Юринский район	5	20,00	40,00	20,00	20,00
15.	г. Волжск	81	20,99	35,80	39,51	3,70
16.	г. Йошкар-Ола	600	15,17	38,50	36,17	10,17
17.	г. Козьмодемьянск	43	16,28	39,53	37,21	6,98

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	МБОУ «Гимназия №4 им. А.С.Пушкина»	13	23,08	38,46	38,46	0,0

2.	ГБОУ Республики Марий Эл «ЭПГ»	53	26,42	41,51	32,08	0,0
----	--------------------------------	----	-------	-------	-------	-----

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ №Средняя общеобразовательная школа №2 г.Йошкар-Олы»	18	0,5	22,22	27,78	0,0
2.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №12 г.Йошкар-Олы»	12	0,5	50,00	0,40	0,0

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Основываясь на приведённых в данном разделе показателях можно сделать следующие выводы: результаты в Республике Марий Эл по обществознанию в 2024 году заметно снизились по сравнению с предыдущими годами, так процент выпускников, не набравших минимального балла в 2024 году составил 20,21% (в 2022 и 2023 годах 12,7% и 19,8% соответственно), процент набравших от 81 до 100 баллов снизился значительно с 11,6% в 2022 году, 16,6% – в 2023 году до 8,07% в 2024 году. Ни один выпускник не набрал по данному предмету ни в этом году, ни в прошлом 100 баллов (в 2022 году – один максимальный результат). Средний тестовый балл снизился и составил 55,41% , в 2023 году – 59,4%.

Неоднозначную динамику можно наблюдать, рассматривая результаты различных категорий участников ЕГЭ. Например, среди выпускников текущих лет, обучающихся по программам СОО, количество набравших от 43 до 60 баллов – 39,54% (в 2023 году – 30,3%) и от 61 до 80 баллов – 32,18% (в 2023 году – 33,2%). Больше половины выпускников текущих лет, обучающихся по программам СПО, не справилась с экзаменом (60%), набрали от 61 до 80 баллов – 40%. Выпускники с ограниченными возможностями здоровья в 2024 году участия в ЕГЭ по обществознанию не принимали. Не сдавших участников 20,47% в 2024 году, что ниже на 14,13% уровня 2023 года (34,6%). В то же время, оставшиеся 79,53% набрали от 43 до 80 баллов.

Среди разных типов общеобразовательных организаций лучший результат показали выпускники гимназий, лицеев и лицеев-интернатов. Во всех типах ОО, кроме СОШ-интернатов (2 чел.), есть участники, набравшие ниже минимального балла. Учащиеся средних общеобразовательных школ составляют основную массу выпускников – это 67,5%.

Самая многочисленная группа среди административно-территориальных единиц – 600 человек из г. Йошкар-Олы. Результаты выпускников группы сопоставимы с результатами прошлого года, но процент набравших от 81 до 100 баллов увеличился вдвое: с 10,17% до 20,8%. В 2023 году в г. Волжске, где половина участников экзамена набрали от 61 до 99 баллов, в 2024 году численность сдающих уменьшилась на 19 человек, на 1,7% уменьшилось количество набравших меньше минимального балла, значительно (на 13,6%) меньше стало сдавших от 81 до 99 баллов, а вот численность сдавших от минимума до 60 баллов и от 61 до 80 баллов увеличилась с 28,2% до 35,8% и от 31,8% до 39,51% соответственно.

В 2024 году по сравнению с 2023 годом снизился процент участников, набравших ниже минимального значения в Волжском (14,4%), Горномарийском (2,5%), Куженерском (11,7%), Мари-Турекском (12%), Медведевском (1,4%), Сернурском (3%), районах и в г. Волжске (1,7%), а увеличился в Звениговском (9,3%), Килемарском (5,7%), Моркинском (18,2%), Новоторъяльском (3,6%), Параньгинском (12,5%), Советском (4%) Юринском районах (20%, сдавали 4 и 5 участников соответственно) и в г. Козьмодемьянске (5,2%).

Процент выпускников, набравших от 81 до 99 баллов, снизился в Горномарийском (6,5%), Звениговском (12%), Килемарском (7,7%), Мари-Турекском (7,9%), Медведевском (9,6%), Моркинском (18,8%), Сернурском (4,7%), Советском (11,5%), Юринском (5%) районах и в городах Волжске (13,6%), Йошкар-Оле (10,6%), Козьмодемьянске (9,8%), а увеличился в Волжском (11%), Куженерском (4,8%), Новоторъяльском (5,5%), Параньгинском (1,1%), районах.

Улучшилось положение у участников, набравших от минимального балла до 60 из Волжского, Звениговского, Килемарского, Куженерского, Мари-Турекского, Медведевского, Оршанского, Советского районов, городов Волжска и Йошкар-Олы. От 61 до 80 баллов в 2024 году по сравнению с 2023 годом ситуация стала лучше в Горномарийском, Куженерском, Медведевском, Сернурском районах, в г. Волжске и в г. Козьмодемьянске.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Перечень проверяемых элементов содержания составлен на базе федеральной образовательной программы среднего общего образования по обществознанию.

В основе модели экзаменационной работы – деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов,

о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

При отборе материала для составления заданий ЕГЭ по обществознанию акцент сделан на преобладании российского контекста в содержании. В структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по российскому законодательству, добавлено задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации. Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает такие интеллектуальные действия, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и другие. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Задания с кратким ответом первой части экзаменационной работы направлены на распознавание и классификацию признаков, черт, элементов описания социальных объектов; соотнесение теоретического материала с жизненными реалиями. Задания первой части также проверяют умение соотносить видовые понятия с родовыми. Задания с развёрнутым ответом значительно увеличивают дифференцирующую способность экзаменационной работы, тем самым помогая выявить экзаменуемых с наиболее высоким уровнем обществоведческой подготовки. Разные типы заданий с развёрнутым ответом в совокупности позволяют проверить качественное овладение содержанием учебного предмета и сформированность у экзаменуемых сложных умений и способов действий. К их числу относятся умения развёрнуто формулировать и логично излагать свои мысли, оценки, прогнозы, аргументы; делать выводы; использовать полученные знания в смоделированных жизненных ситуациях; конкретизировать теоретические знания и применять их при решении проблемных задач, для прогнозирования и обоснования социальных явлений и процессов.

Каждый вариант ЕГЭ 2024 года состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом (8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня), представленных следующими разновидностями: задание на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом: 5 заданий базового уровня (17, 18, 21, 22, 23) и 4 задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25). В этих заданиях ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме.

Задания первой части

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней направлены на проверку владения:

– базовым понятийным аппаратом социальных наук;
– умением различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний;

– умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; приводить примеры взаимосвязи всех сфер жизни общества; выявлять причины и последствия преобразований в различных сферах жизни российского общества; характеризовать функции социальных институтов; обосновывать иерархию нормативных правовых актов в системе российского законодательства;

– умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в средствах массовой информации; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев; делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения;

– сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, представлений об основных тенденциях и о возможных перспективах развития мирового сообщества, а также о методах познания социальных явлений и процессов; владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса:

1. «Человек и общество», включая «Познание» и «Духовную культуру» (задания 2-4).
2. «Экономика» (задания 5-7).
3. «Социальные отношения» (задания 8, 9), в котором *задание 9* – работа со статистической информацией (графиком, диаграммой).
4. «Политика» (задания 10, 11, 13), в котором *задание 13* – знание органов государственной власти Российской Федерации и федеративного устройства Российской Федерации (позиции 4.14 и 4.15 кодификатора).
5. «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14-16).

Задания части 2 (17-25)

Задания 17-20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта.

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи.

Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Задание-задача 22 требует анализа представленной информации, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. Во время выполнения этого задания проверяется умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24-25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме.

Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

В зависимости от тематики задания 19, 20 и 25 проверяют также:

- умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности;
- использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации;
- готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами, использовать финансовую информацию для достижения личных финансовых целей гражданской ответственности в части уплаты налогов для развития общества и государства;
- сформированность навыков оценивания социальной информации, владение умением определять степень достоверности информации; владение умением соотносить различные оценки социальных явлений, содержащиеся в источниках информации, давать на основе полученных знаний правовую оценку действиям людей в модельных ситуациях;
- владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения, выявлять с помощью полученных знаний наиболее эффективные способы противодействия коррупции; определять стратегии разрешения социальных и межличностных конфликтов; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения социальных норм, ценностей, экономической рациональности

и финансовой грамотности; осознавать неприемлемость антиобщественного поведения, опасность алкоголизма и наркомании, необходимость мер юридической ответственности, в том числе для несовершеннолетних граждан.

Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 4 баллов. За полное правильное выполнение заданий 17, 18 выставляется по 2 балла; заданий 19-21, 23 – по 3 балла; заданий 22 и 24 – по 4 балла; задания 25 – 6 баллов. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев. Безусловно, знание теоретического содержания учебного предмета влияет на результат выполнения того или иного задания, однако объектом проверки в первую очередь является овладение конкретным умением или комплексом умений. Если в развёрнутом ответе на любое из заданий 17-25 обучающийся приводит больше позиций (признаков, характеристик, примеров, аргументов и т.д.), чем требуется в задании, и допускает в них неточности и ошибки, то балл за выполнение задания может быть снижен (с учётом особенностей конкретного задания).

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года.

Скорректирована формулировка и внесены изменения в систему оценивания выполнения задания 24 (критерий 24.1): Сложный план должен содержать не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах. *(Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)*

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. выполняется на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

**3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году
Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки					
			Средний % вып. по всем	в группе не преодолев	в группе от минимального до 60	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

		ния	вариантам, использованным в регионе /средний % выполнения заданий открытого варианта № 312 ⁷	ших минимальный балл, %	т.б.		
1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов.	Б	60,45 / 59	29,54	54,90	78,92	93,48
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	88,47 / 86	74,89	88,89	78,92	96,20
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	58,03 / 53	13,5	52,94	84,05	93,48
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках.	П	74,35 / 67	46,20	73,53	87,97	96,20
	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации						
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	П	60,10 / 61	25,95	53,05	81,49	97,28

⁷ Данные Ф5_Р_12_ОБ_Выполнение заданий по вариантам

	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных процессов						
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	63,86 / 60	28,69	55,99	87,30	99,46
7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках	П	75,13 / 80	45,78	72,55	91,89	96,20
	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений для ориентации в социальных науках						
	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации						
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	77,25 / 87	49,58	76,25	91,08	97,83
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						

9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмм)	Б	94,30 / 98	81,86	96,73	97,84	100
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	П	73,66 / 70	51,69	70,48	86,08	96,20
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
11	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках	П	66,06 / 66	31,01	61,98	85,95	96,74
	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации						
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	50,95 / 56	14,35	43,57	72,97	93,48
	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности						
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать	Б	55,01 / 53	17,30	49,02	76,76	94,57

	существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать в социальных науках понятия и термины						
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	П	60,49 / 82	36,92	53,81	76,22	91,30
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	45,77 / 34	22,78	37,69	62,57	77,72
16	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках	П	46,63 / 43	27,85	35,08	62,84	85,50
	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации						
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
17	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	86,18 / 77	70,46	87,80	93,38	89,67
	Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике						

18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	30,79 / 26	3.38	20,04	50,41	76,09
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа						
	Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике						
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
19	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	В	47,52 / 52	10.27	43,06	68,92	79,71
	Овладение элементами методологии социального познания						
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
	Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения						

	<p>фактами социальной действительности, модельными ситуациями различного социального опыта</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по различной социальной проблематике</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>						
20	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об (о): обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов</p> <p>Овладение элементами методологии социального</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p>	В	33,22 / 23	10,83	24,76	46,13	81,16

	Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-импирических уровнях						
	Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике						
	Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам						
	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных\ социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения						
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
21	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	70,93 / 71	38,82	67,83	88,92	96,74
22	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать	Б	58,35 / 66	13,92	53,38	83,45	96,74

	<p>существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа</p>	Б					
23	<p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p> <p>Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>		49,60 / 51	5,63	40,31	79,46	89,13

24.1	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов	В	15,20 / 40	2,11	5,52	22,88	66,30
24.2	Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов		5,53 / 14	0,42	0,87	8,11	31,52

25.1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов Овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических идей	В	22,67 / 31	1,69	13,51	35,95	69,02
25.2	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях.		32,47 / 60	7,59	23,31	47,03	83,70
25.3	Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев		20,75 / 39	1,69	10,68	32,43	73,19

<p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализируя данные из вышеприведенной таблицы, можно сделать следующие выводы.

Среди заданий **базового уровня**, с которыми учащиеся справились в 2024 году очень хорошо (решаемость более 80%), можно назвать следующие.

Это задание 9 (раздел «Социология», анализ статистической информации) – средняя решаемость по региону составила 94,30%, высокобалльники справляются с ним все (100%); в открытом 312 варианте средняя решаемость еще выше – 98%.

Прекрасно справились обучающиеся и с заданием 17 – решаемость составила 86,18% (ответ на вопросы по тексту). Среди высокобалльников решаемость этого задания составляет 89,67%.

Не составляет сложности для большинства сдающих ЕГЭ по обществознанию задание 21 (средняя решаемость 70,93%), которое предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. В открытом варианте 312 (решаемость составила 71%) необходимо было проанализировать график изменения спроса (увеличение спроса) на рынке услуг агентств недвижимости. Основные ошибки были при приведении факторов, влияющих на спрос (вопрос 2 задания 21): либо ученик не смог логично обосновать приведенный им фактор, либо не был упомянут рынок, что является одним из необходимых условий при выставлении балла за вопрос 2. В некоторых случаях учащийся забывал написать, уменьшился или увеличился спрос.

Неплохой результат показали учащиеся при ответе на задание 8 – средняя решаемость по РМЭ составила 77,25% (раздел «Социология»), среди учащихся, не достигших порога, половина (49,58%) справились с этим заданием, среди высокобалльников –

97,83%. В варианте 312 была тема «Семья», которая хорошо усвоена большинством одиннадцатиклассников, поэтому процент решаемости этого задания намного выше – 87%.

Половина учащихся (средний процент решаемости по региону – 49,60%) справилось с заданием 23, которое проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. При выполнении заданий открытого варианта 312 обучающиеся должны были объяснить смысл характеристик нашего государства; 1) государство с республиканской формой правления; 2) светское государство; 3) государство, где гарантируется презумпция невиновности. Решаемость 23 задания в этом варианте составила 51%. Одной из распространённых ошибок обучающихся было приведение декларативных статей Конституции (например, статья 1 Конституции РФ). Кроме того, некоторые ученики путали республику и демократию. Встречались работы, в которых ученики считали, что светское государство и советское – одно и то же, и приводили обоснование, что Россия является правопреемником СССР.

Задания на знание Конституции первой части также вызвали затруднения у экзаменуемых. Задание 12 проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (решаемость по региону – 50,95%). Для высокобалльников это задание не составляет сложности, с ним справилось 93,48% учеников, но для слабых учеников это задание по-прежнему непростое – 14,35% решаемости. В варианте 312 в задании 12 проверялось знание основ конституционного строя РФ (56% решаемости).

Задание 13 проверяет знание полномочий органов государственной власти РФ, полномочия субъектов государственной власти – федерального центра и регионов (55,01% – средняя решаемость по РМЭ). Для высокобалльников это задание также не составляет сложности, с ним справилось 94,57% учеников, но у слабых учеников это задание вызывает сложность – 17,30% решаемости. В варианте 312 в задании необходимо было установить соответствие между вопросами и субъектами государственной власти, к ведению которых эти вопросы относятся. Как правило, этот тип задания 13 (знание 71 и 72 статей Конституции) вызывает у учеников больше сложности при решении, поэтому решаемость этого варианта составила всего 53%.

Исходя из требований ЕГЭ, можно сделать вывод о том, что знание Конституции должно стать базовым для любого выпускника 11 класса, поэтому необходимо больше внимания уделять изучению основного закона нашей страны как на уроках, так и самостоятельно обучающимися для сдачи ЕГЭ и использования в повседневной жизни.

Что касается заданий *повышенного уровня* сложности, то необходимо отметить хорошую решаемость задания 2 (средняя решаемость по РМЭ – 88,47%). Задание 2 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Среди высокобалльников решаемость задания 2 составляет 96,20%, среди учеников с низкими баллами (менее 60) – 88,89%, даже ученики, не набравшие минимум баллов, справились с ним хорошо – 74,89%. В 312 варианте решаемость задания составила 86%, в варианте 312 нужно было выбрать верные суждения о человеке и его деятельности. Для большинства это задание оказалось несложным.

Самый низкий показатель решаемости у задания 16, требующего решения правовой ситуации (46,63% – средний процент решаемости по РМЭ). Только 27,85% учеников, не прошедших порог, с ним справились, среди высокобалльников процент решаемости задания 16 составил 85,50%. В открытом варианте 312 проверялось знание уголовных наказаний в РФ, решаемость составила 43%. Как правило, задания такого типа вызывают затруднения, так как ученики путают разные виды юридической ответственности.

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В ходе анализа необходимо выделить задания, которые являются очень сложными для сдающих ЕГЭ по обществознанию.

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50).

Задание 15 (средний процент выполнения по РМЭ – 45,77), даже среди высокобалльников процент выполнения всего 77,72%. Среди тех, кто не прошел пороговое значение – 22,78%. В открытом 312 варианте процент выполнения еще ниже – 34%, при решении этого варианта учащимся необходимо было сопоставить юридические лица и их организационно-правовые формы, с чем справилась только треть экзаменуемых. На эту тему необходимо обратить особое внимание при подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ.

Задание 18 по-прежнему вызывает сложности в его выполнении. Это задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. В 2024 году средний процент выполнения этого задания по РМЭ – 30,79 %, среди не прошедших пороговое значение – «рекордных» 3,38 % выполнения, хотя высокобалльники в большинстве своем с заданием справляются (76,09%). Что касается открытого варианта, здесь процент выполнения еще ниже – 26%, учащиеся не смогли назвать три основных признака отрасли права и связать права собственника с развитием предпринимательской деятельности.

С целью улучшения решаемости задания 18 можно посоветовать обучающимся при подготовке учить термины, составлять таблицы по ним и активно использовать Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ по обществознанию, размещенный на официальном сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#ob>).

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15).

Наиболее сложным для выполнения из заданий повышенной и высокой сложности оказалось задание 24. Задание на составление плана для многих сдающих экзамен оказалось невыполнимым: средний процент выполнения по региону – 24.1 – 15,20% и 24.2 – 5,53%. Причем для слабых учеников это задание оказалось практически невыполнимым: среди учащихся, не прошедших порог, с ним справилось 2,11%, среди низкобалльников (результат от 43 до 60 баллов) – 5,52%. Несколько более позитивная картина выполнения в открытом варианте 312 – 24.1 – 40% и 24.2 – 14%. Полагаем, это связано с тем, что сдававшим 312 вариант досталась наиболее знакомая тема составления плана «Искусство как форма духовной культуры и социальный институт». Два других варианта – «Избирательная система в демократическом государстве» и «Домохозяйства на финансовом рынке» (с самым низким процентом выполнения в основном периоде ЕГЭ) – были менее знакомы и, следовательно, оказались для учащихся намного сложнее.

Учителям следует уделять больше времени на уроках для систематизации знаний школьников, используя составление планов как один из вариантов работы над различными темами, составлять планы по алгоритму разбора тем.

Прочие результаты статистического анализа

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ позволяет сделать выводы о том, что обучающиеся по-прежнему затрудняются решать задания, связанные с политической сферой жизни общества. Вышеперечисленные темы связаны с политикой – формы и функции государства, политическая система, вопросы о полномочиях органов государственной власти, частично задания по Конституции РФ и прочие. Вопросы, которые впервые были затронуты в ЕГЭ 2024 года (например, «Домохозяйства на финансовом рынке») вызвали сложности у обучающихся, что свидетельствует о недостаточном уровне их финансовой грамотности. Следует также отметить, что

большинство выпускников оказались не готовы проявить определенную «гибкость ума». В школьной программе изучается тема «Домохозяйства как субъекты экономической деятельности» и незначительное изменение данной темы поставило в затруднительное положение даже некоторых сильных учеников.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы по предмету «Обществознание» должны отражать⁸:

1. Овладение универсальными учебными познавательными действиями:

а) базовые логические действия: самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности; развивать креативное мышление при решении жизненных проблем;

б) базовые исследовательские действия: владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами. Формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения. Также анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях. Давать оценку новым ситуациям и оценивать приобретенный опыт. Разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов. Осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду, а также уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности. Уметь интегрировать знания из разных предметных областей; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения;

в) работа с информацией: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам; использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований

⁸ Источник: Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 12.08.2022) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480), пункт 8.

эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности; владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.

2. Овладение универсальными коммуникативными действиями:

а) общение: развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

3. Овладение универсальными регулятивными действиями:

а) самоорганизация: самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; давать оценку новым ситуациям; оценивать приобретенный опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний, постоянно повышать свой образовательный и культурный уровень;

б) самоконтроль: давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям; владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению;

в) эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность социальных навыков, включающих способность выстраивать отношения с другими людьми, заботиться, проявлять интерес и разрешать конфликты;

г) принятие себя и других людей: принимать себя, понимая свои недостатки и достоинства; принимать мотивы и аргументы других людей при анализе результатов деятельности.

о Анализируя выполнение экзаменуемым заданиям, можно сделать вывод о том, что большинство обучающихся показало следующие результаты овладения метапредметными умениями. Среди **наиболее сформированных** можно назвать способность анализировать реальные социальные ситуации, выбирать адекватные способы деятельности и модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей (производитель, потребитель и др.), что проявилось в решении заданий 2, 4, 8; обучающиеся показали высокий результат в умении выполнять познавательные и практические задания на поиск и извлечение нужной информации по заданной теме в адаптированных источниках различного типа (задания 9 и 17).

К **недостаточно сформированным метапредметным умениям и навыкам** обучающихся можно отнести использование элементов причинно-следственного анализа (задания 19-20), владение умениями составлять сложный и тезисный план развернутых ответов, владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (задание 24); умение объяснять явления и процессы социальной действительности с научных, социально-философских позиций; рассматривать их комплексно в контексте сложившихся реалий и возможных перспектив (задания 18 и 25).

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Среди умений и видов учебной деятельности, которые демонстрируют выпускники можно выделить навыки нескольких уровней сложности, заложенных в КИМ по обществознанию.

Первую группу навыков (базовый уровень) составляют следующие:

1) знать и понимать (биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания);

2) анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;

3) осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок).

На основании вышепредставленных статистических данных считаем первую группу навыков сформированной в достаточной степени.

Вторая группа навыков (повышенный уровень):

1) характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;

2) применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Вторая группа навыков также сформирована у экзаменуемых в достаточной степени.

Третья группа навыков (высокий уровень):

1) объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов;

2) раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

3) оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

4) формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;

5) подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу и план по заданной теме.

Третья группа навыков сформирована в достаточной степени только у выпускников, чьи баллы находятся в промежутке от 81 до 99 баллов, для всех остальных групп выпускников указанные навыки сформированы в недостаточной степени. Соответственно учителям обществознания следует уделить особое внимание формированию указанных навыков в рамках подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- ✓ выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне;
- ✓ соотнесение видовых понятий с родовыми;
- ✓ анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;
- ✓ применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;
- ✓ осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма);
- ✓ осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию).

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;
- характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ;
- объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов;
- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- подготовить аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;
- составление плана по заданной теме.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Базовый уровень. Можно отметить прогресс в решении задания 9 (процент вырос с 88 до 94,30). Вместе с тем, в решении большинства заданий заметен регресс. В задании 18 результат упал с 37% до 30,70%. Существенно ухудшилась решаемость задания 16 (раздел «Право»), если в 2023 году результат был 71%, то в 2024 – всего 46,63%.

Повышенный уровень. Большинство учащихся и в 2023, и в 2024 году в целом, неплохо справились с заданиями этого уровня. Можно отметить прогресс решаемости задания 2 – средний процент решаемости по региону в 2023 году был 82%, в 2024 он составил

88,47%, задания 7 (повышение среднего процента с 51% до 75,13%). Это касается и задания 10 (политика, государство) – в 2023 году решаемость по РМЭ составляла 62%, в нынешнем году – 73,66%. Решение остальных заданий повышенного уровня сложности изменилось не критично.

Высокий уровень. Среди заданий *высокого уровня* самый низкий процент выполнения экзаменуемые показали при решении задания 24 (составление плана) по первому и второму критерию: в 2023 году решаемость составляла 49% и 23%, в 2024 – 15,20% и 5,53% соответственно.

Ухудшился и результат, полученный за выполнение задания 25. Если в 2023 году процент выполнения задания 25 составил 25.1 – 27%, 25.2 – 43%, 25.3 – 34%, то в 2024 году по всем трем критериям процент решаемости упал – 22,67% за 25.1, 32,47% за 25.2 и 20,75% за 25.3. Необходимо отметить, что высокобалльники несколько повысили свой результат по критериям 25.2 (с 77 % до 83,70%) и 25.3 (с 70% до 73,19%), то есть ухудшение баллов произошло за счет слабых учеников.

○ *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2024 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Все содержательные изменения соответствуют современным требованиям к уровню образования выпускников 11 класса, развивают патриотизм (задания 12, 13, 23 на знание Конституции РФ), способствуют преодолению разрыва между школьной теорией и жизненной практикой. Выпускник общеобразовательной организации должен иметь представление о факторах, влияющих на те или иные колебания спроса/предложения, о том, как формируется рыночная равновесная цена (задание 21) и прочем. У большинства экзаменуемых это задание не вызывает особых затруднений. Не имея представления об основных статьях Конституции РФ, невозможно стать законопослушным гражданином.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2024 году*

Рекомендации, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2024 году для системы образования субъекта РФ были выполнены. В 2024 году большинство выпускников Республики Марий Эл, выбравших обществознание, уверенно справились с заданиями базового уровня, задания повышенного уровня сложности также решались достаточно хорошо, проблемы возникали при решении заданий высокого уровня сложности во второй части.

○ *Прочие выводы*

Нередки случаи, когда учителя в процессе изучения обществоведческого курса организуют учебный процесс не на основе УМК, рекомендованных Министерством просвещения Российской Федерации, а на основе доступных пособий для подготовки к ЕГЭ, которые не имеют грифа соответствующего УМО, не рекомендованы ФГБНУ «ФИПИ», информационные ресурсы сети «Интернет», широко распространенные в учительском сообществе.

В подобных изданиях зачастую представлено авторское видение некоторых социально-гуманитарных проблем, которое может не соответствовать основной образовательной программе по предмету. Кроме того, многие учителя не следят за изменениями в критериях в оценивании заданий, а руководствуются опытом прошлых лет, устаревшими критериями оценивания, что приводит к ошибкам обучаемых ими школьников.

Зачастую школьники при подготовке к ЕГЭ по обществознанию занимаются в онлайн-школах, где кураторами являются не учителя-профессионалы, а студенты или бывшие школьники, не имеющие должного уровня образования и каких-либо навыков преподавания. Это приводит к падению авторитета школьных учителей и, как следствие, недостаточности базовых знаний учащихся по предмету, так как при онлайн-образовании нередко идет «натаскивание» на стандартные тесты ЕГЭ прошлых лет вместо систематического усвоения знаний по обществознанию (в школе). Отсюда и понижение средних результатов сдачи ЕГЭ в республике по сравнению с прошлым 2023 годом.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации¹⁰ для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

⁹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий.

¹⁰ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание **КОНКРЕТНЫХ** методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение **выявленных дефицитов** в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся;*
- *в рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

○ *Учителям*

1. Необходимо начинать подготовку обучающихся к ЕГЭ с изучения и проработки ключевых документов, разработанных ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» для проведения государственной итоговой аттестации: кодификатора, спецификации, демоверсии ЕГЭ. Также следует довести до будущих участников ЕГЭ информацию о необходимом объеме знаний (элементы содержания) и перечне проверяемых учебных умений и навыков.

2. Необходимо сформулировать у обучающихся четкое представление о критериях оценивания заданий части 1, особое внимание уделить критериям оценивания заданий с развернутым ответом (17-25).

3. В выпускных классах в начале учебного года необходимо провести стартовую диагностику по предмету в экзаменационном формате с теми обучающимися, которые планируют сдавать ЕГЭ по обществознанию, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями КИМ.

4. Уделить особое внимание организации дифференцированного обучения школьников, которые планируют сдавать ЕГЭ по обществознанию в 2025 году.

5. В процессе изучения учебного предмета «Обществознание» необходимо использовать разнообразные методы и приёмы по формированию понятийного аппарата по предмету.

6. На каждом уроке курса должны формироваться навыки развернутого формулирования примера. Нужно предлагать обучающимся приведение самостоятельных примеров сначала по модели, предложенной учителем, затем и самостоятельно, отрабатывать данный навык не только на уроках обществознания, но и на любом другом уроке. Работа с примером составляет существенную часть методического сопровождения курсов русского языка, литературы, истории, математики и других. Нужно проводить аналогии с этими предметами, чтобы выработать понимание отличия конкретного и обобщенного. Это поможет избежать подмены примера пояснением того, что из себя представляет социальный объект.

Региональная предметная комиссия рекомендует обратить внимание учителей обществознания на разделы школьного курса, по которым учащиеся чаще всего допускают ошибки и неточности на экзамене:

1. В разделе «Человек и общество» – темы «Познание», «Образование», «Наука», «Искусство» и прочие.
2. В разделе «Экономика» – «Рынок» (Конкуренция и виды конкурентных рынков), «Инфляция и ее виды», «Налоги», «Рынок труда и безработица», «Экономические функции государства», «Предпринимательская деятельность» и другие. Особое внимание следует уделить анализу графиков спроса и предложения. Затруднения также вызывают темы, касающиеся инновационной экономики и человеческого капитала в современной экономике.
3. В разделе «Политическая сфера общества» – «Государство» (функции государства), «Формы государства», «Политические партии и движения» и другие.
4. Пристального внимания по-прежнему требуют задания раздела кодификатора «Право» – как теоретические вопросы, так и задания-задачи. Задания требуют знания фактической точности правовых норм. С этой целью следует изучать не только теоретические вопросы, изложенные в учебниках, но и обращать внимание и активно работать с законодательными документами, перечень которых приведен в Спецификации ЕГЭ.

5. Особое внимание следует уделить изучению содержания Конституции РФ, знание которой проверяется в заданиях 12, 23 и других. Вопросы по основам конституционного строя РФ следует изучать по тексту Конституции РФ и подчеркнуть, что все 16 статей 1 главы касаются данного вопроса. Типичной ошибкой является то, что многие ученики в качестве ответа приводят содержание только 1 параграфа Конституции «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления».
6. Кроме вышеперечисленных тем, предметная комиссия рекомендует обратить внимание учителей обществознания на особенности выполнения некоторых развернутых заданий КИМ ЕГЭ, при написании которых экзаменуемые часто допускают ошибки, ведущие к снижению баллов. Так, необходимо совершенствовать выполнение задания 18, которое проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. Следует обратить внимание обучающихся, что существенные признаки понятий являются также одним из обязательных пунктов плана развернутого ответа в 24 задании.
7. Необходимо четко различать аргументы как теоретическое доказательство и пример как факт, подтверждающий какое-либо положение (задания 19, 20, 25). Часть выпускников достаточными навыками иллюстрации идей не владеют, на это необходимо обратить внимание школьным учителям. Учащимся следует рекомендовать смотреть и слушать новостные, аналитические программы ГТРК «Марий Эл», «Радио России» для пополнения банка примеров и фактов из социальной практики;
8. Составление плана (задание 24) также требует определенных навыков от обучающихся, которые должны быть сформированы учителями в школе. Зачастую участники экзамена допускают неточности в формулировке пунктов плана, невнимательно читают задание или не имеют достаточных навыков составления планов. На уроках, после изучения каждой новой темы, учителям следует рекомендовать составить развернутый план с указанием, какие пункты плана являются обязательными для раскрытия содержания темы.
9. Для формирования навыков развернутого формулирования примера можно рекомендовать обучающимся, планирующим сдавать ЕГЭ по обществознанию, завести отдельную тетрадь для записи разнообразных подтверждающих фактов, интересных примеров из социальной практики.
10. На каждом уроке следует проводить работу над обществоведческими понятиями и терминами в течение всего периода обучения по предмету. При этом следует рекомендовать обучающимся вести словарь понятий, с выделением существенных признаков каждого понятия и термина. Необходимо проводить систематическую проверку уровня освоения понятийного аппарата обучающимися в форме контрольных, проверочных работ, тестов.

○ При подготовке выпускников к ЕГЭ по обществознанию рекомендуется использовать следующую литературу:

1. Баранов П.А. ЕГЭ-2024: Обществознание: 50 тренировочных вариантов экзаменационных работ для подготовки к единому государственному экзамену / П.А. Баранов, С.В. Шевченко; под ред. П.А. Баранова. – Москва: Издательство АСТ, 2023. – 471 с.
2. Баранов П.А. Обществознание: Новый полный справочник для подготовки к ЕГЭ / П.А. Баранов, А.В. Воронцов, С.В. Шевченко; под ред. П.А. Баранова. Изд. перераб. и доп. – М.: АСТ: Астрель, 2023. – 543 с.

3. ЕГЭ. Обществознание: типовые экзаменационные варианты: 30 вариантов / О.А. Котова, Т.Е. Лискова.-М.: Изд-во «Национальное образование», 2024. – 368 с.

4. ЕГЭ 2022. Тематический тренажер: Обществознание. Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право / Е.С. Королькова, Е.Л. Рутковская. – М.: Издательство «Экзамен», 2023. – 262 с.

5. Обществознание. Подготовка к ЕГЭ-2024. 30 тренировочных вариантов по демоверсии 2024 года: учебно-методическое пособие / О.А. Чернышова и др.; под ред. О.А.Чернышовой.-Ростовн/Д: Легион,2023. – 528 с.

6. Пазин Р.В. Обществознание. ЕГЭ. 10-11 классы. Задания высокого уровня сложности: учебно-методическое пособие / Р.В. Пазин. – Ростов н/Д: Легион,2022. – 416 с.

7. Чернышова О.А. Обществознание. ЕГЭ-2020. Тематический тренинг: теория, все типы заданий: учебно-методическое пособие / О.А. Чернышова, Р.В. Богатенко, К.В. Горючкина; под ред. О.А. Чернышовой. – Ростов н/Д: Легион, 2023. – 640 с.

8. Чернышова О.А. Обществознание. ЕГЭ. Работа с текстом. Решение познавательных задач: учебно-методическое пособие / О.А. Чернышова, Р.В. Пазин. – Ростов н/Д: Легион, 2020. – 432 с.

9. Чернышова О.А. Сложный план развернутого ответа: учебно-методическое пособие / О.А. Чернышева – 2-е изд., перераб. – Ростов н/Д: Легион, 2022. – 320 с.

В подготовке обучающихся к ЕГЭ по обществознанию, помимо рекомендованных учебников и учебных пособий, необходимо задействовать тексты нормативно-правовых документов: Конституция РФ, Гражданского, Уголовного, Трудового, Семейного и других кодексов РФ.

Рекомендуется использовать материалы, расположенные на следующих полезных ресурсах:

- официальный сайт ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» www.fipi.ru (разделы «ЕГЭ», «ГВЭ», «Навигатор подготовки», «Методическая копилка» и другие);

- официальный аккаунт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки на Rutube <https://rutube.ru/channel/25110944/>

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной

подготовки

○ *Учителям*

○ Региональная предметная комиссия по обществознанию рекомендует осуществлять дифференцированное обучение обществознанию школьников с разным уровнем предметной подготовки.

○ Для школьников с низким уровнем подготовки можно использовать зачетную систему подготовки к экзамену: после прохождения какого-либо раздела обществознания обучающийся сдает зачет в устной, либо письменной форме. Также можно использовать Интернет-ресурсы, предлагаемые Навигатором самостоятельной подготовки к ЕГЭ по обществознанию, уроки РЭШ и пр.

○ Для школьников с высоким уровнем предметной подготовки осуществлять дифференцированный подход в виде индивидуальных консультаций. Учителям также необходимо ориентировать наиболее мотивированных учащихся к участию в олимпиадах, которые ежегодно проводятся различными вузами Российской Федерации по отдельным разделам обществознания

(экономике, праву, философии, социологии, избирательной системе, финансовой грамотности и т.д.). Участие во всероссийских олимпиадах, проводимых ведущими вузами Российской Федерации, особенно важно для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, поскольку дает возможность дополнительной практики выполнения заданий по отдельным разделам обществознания. Участие в профильных олимпиадах позволяет обучающимся адекватно оценить свои знания, умения и уровень владения методами решения различных задач, что стимулирует их к более продуктивной самостоятельной работе. Знакомство с различного рода заданиями вне рамок школьного курса стимулирует мотивированных учащихся к самостоятельному поиску дополнительной информации и освоению решений новых заданий, которые не встречаются в школьных учебниках, формирует навыки развития «гибкого мышления».

- Необходимо организовать систематическое повторение ранее пройденного материала обучающимися с разным уровнем обученности на уроках и спецкурсах по обществознанию. Исходя из анализа итогов ГИА за последние годы необходимо выработать стратегию проработки «трудных» для учащихся вопросов на уроках, спецкурсах во время индивидуальных консультаций. Содержание программ спецкурсов по разделам обществознания должно быть построено с учетом выявленных проблемных зон на экзамене предыдущего года и текущих диагностических работ. Организовывать группы с акцентом на темах, которые вызвали наибольшие затруднения на ГИА.

- Систему контроля полученных знаний, умений и навыков учащихся следует выстраивать исходя из организации на уроках дифференцированного обучения посредством практических занятий, включающих наборы задач по разным темам, допускающие, в том числе взаимо- и самопроверку. Это позволит учащимся из так называемой «группы риска» отработать умения в решении более простых задач, а более подготовленным – обеспечить быстрый переход к решению задач повышенного уровня.

- На уроках чаще практиковать формы взаимообучения, когда более подготовленный ученик объясняет сложный материал или решение сложных заданий менее подготовленному ученику.

- В процессе выполнения заданий в формате ЕГЭ выявлять проблемные задания для каждого конкретного ученика и прорабатывать их с ними персонально.

- Для выявления проблемных зон необходимо вести таблицу, где указываются результаты решения каждого задания по сборникам тренировочных вариантов ЕГЭ по обществознанию.

- Своевременно проводить диагностические контрольные работы по выявлению уровня теоретической подготовленности обучающихся и их навыков решения заданий в формате ЕГЭ по обществознанию.

- Рекомендовать учащимся принимать участие в диагностическом тестировании, проводимом ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО».

- *Администрациям образовательных организаций*

Проанализировать результаты ЕГЭ по обществознанию в муниципальном образовании. Опыт успешной подготовки к ЕГЭ в школах со стабильно высокими результатами необходимо обобщить и транслировать для педагогов других образовательных организаций.

На заседаниях районных методических объединений регулярно рассматривать вопросы подготовки к ГИА, проводить мастер-классы и практикумы по решению трудных заданий с привлечением преподавателей, подготовивших учащихся с высокими результатами ЕГЭ по обществознанию.

Организация и проведение дополнительных спецкурсов подготовки к ЕГЭ по предмету «Обществознание» как самому популярному предмету на выбор для сдачи ЕГЭ с целью повышения результатов ЕГЭ в учебном заведении.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Обучение по программе повышения квалификации «Методика подготовки к ЕГЭ по обществознанию» в ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования».

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- Опыт работы учителей-предметников, подготовивших выпускников с высокими баллами.
- О типичных ошибках и новых типах заданий при подготовке к ЕГЭ 2025 года по обществознанию.
- Цифровые образовательные ресурсы как фактор повышения результативности подготовки к ЕГЭ по обществознанию.
- Особенности выполнения трудных заданий в новой (измененной) ситуации.
- Организация дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем предметной подготовки.
- Подготовка к ЕГЭ по обществознанию в урочной и внеурочной деятельности.
- Методика подготовки учащихся к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности ЕГЭ по обществознанию.
- Формирование функциональной грамотности на уроках обществознания.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Учителям обществознания рекомендуется пройти обучение по программе повышения квалификации «Методика подготовки учащихся к ЕГЭ по обществознанию» в ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-34

№ п/п	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Подготовка методических рекомендаций по преподаванию школьного предмета «Обществознание» в 2024-2025 учебном году (кафедра социально-гуманитарных дисциплин ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования».)	Сотрудники кафедры социально-гуманитарных дисциплин ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования».)
2	Вебинар для учителей обществознания «Преподавание обществознания в условиях обновленных ФГОС» (кафедра социально-гуманитарных дисциплин ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования».)	Руководители РМО, учителя обществознания, учащиеся 11 классов сотрудники кафедры социально-гуманитарных дисциплин ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования».
3	Семинар «Анализ итогов ГИА в 2024 г. по обществознанию 9 и 11 классов образовательных организаций Республики Марий Эл», ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО»	Учителя обществознания, члены предметных комиссий по обществознанию
4	Обучающие семинары «Методика подготовки учащихся к выполнению заданий с развернутым ответом ЕГЭ по обществознанию»	Учителя обществознания, члены предметных комиссий по обществознанию

5	Трансляция лучших практик образовательных организаций по повышению качества образования (семинары, совещания, мастер-классы)	Учителя обществознания, члены предметных комиссий по обществознанию
4	Участие в вебинарах ФГБНУ «ФИПИ»	Учителя-предметники, эксперты ПК
5	Индивидуальные и групповые консультации для учителей обществознанию (Образовательные организации, продемонстрировавшие высокие результаты ЕГЭ)	Учителя обществознания, члены предметных комиссий по обществознанию

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-45

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	
1	Обучающие семинары на базе образовательных организаций с высокими результатами ЕГЭ в рамках курсов ПК по теме «Методика подготовки учащихся к решению заданий базового и высокого уровней ЕГЭ по обществознанию» (в рамках курсов ПК ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»)	
2	Трансляция лучших практик образовательных организаций по повышению качества образования (семинары, мастер-классы,) МОУ "Лицей №11 им. Т.И. Александровой", ГАОУ Республики Марий Эл «Лицей Бауманский»	

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Сентябрь 2024 г.	Семинар «Анализ итогов ГИА по обществознанию 9 и 11 классов образовательных организаций Республики Марий Эл», ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО»	Учителя обществознания, члены предметных комиссий по обществознанию
2	В течение года в соответствии с графиком ПК	Обучающие семинары «Методика подготовки учащихся к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности ЕГЭ по обществознанию»	Учителя обществознания, члены предметных комиссий по обществознанию
3	В течение года	Трансляция лучших практик образовательных организаций по повышению качества образования (семинары, совещания, мастер-классы)	Учителя обществознания, члены предметных комиссий по обществознанию
4	В течение года в	Индивидуальные и групповые консультации для учителей	Учителя обществознания, члены

	соответствии с графиком	обществознанию (Образовательные организации, продемонстрировавшие высокие результаты ЕГЭ)	предметных комиссий по обществознанию
5	Ноябрь-декабрь 2024 г.	Проведение диагностики профессиональных дефицитов педагогов по уровню сформированности предметных и методических компетенций при подготовке учащихся к ЕГЭ (Web- анкета; организатор ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»)	Учителя обществознания
6	Октябрь-апрель 2024	Адресное повышение квалификации педагогов с низкими образовательными результатами обучающихся на ЕГЭ по обществознанию (индивидуальные и групповые практические занятия с использованием Сферум – платформы для проведения онлайн-занятий)	Учителя обществознания, члены предметных комиссий по обществознанию
7	Декабрь 2024	Выработка адресных методических рекомендаций учителям обществознания по итогам диагностики (публикация методических рекомендаций)	Учителя обществознания, члены предметных комиссий по обществознанию
8	В течение года	Организация наставничества для педагогов ОО с низкими результатами ЕГЭ (курирование на уровне ОО)	Учителя обществознания

5.1.4. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Милютинa Елена Николаевна	ГАОУ РМЭ «Лицей Бауманский», учитель истории и обществознания, председатель РПК по обществознанию ГИА-11

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Ларионов Валерий Леонидович	ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», доцент, канд. ист. наук

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Иванова Анастасия Евгеньевна	Министерство образования и науки Республики Марий Эл, начальник управления общего и дошкольного образования
Майкова Ольга Михайловна	ГБУ Республики Марий Эл «Центр информационных технологий и оценки качества образования», директор